

REGERINGSVERKLARING VAN YVES LETERME BEVAT NIETS NIEUWS : EEN VERGELIJKING VAN DIE REGERINGSVERKLARING MET HET REGEERAKKOORD VAN JULI 2004 EN DE REEDS GEDANE BELOFTES

I. Inleiding

Op woensdag 18 mei kwam minister-president Yves Leterme, na een week onderhandelen, naar het Vlaams Parlement met een regeringsverklaring. Die verklaring bevatten de zogenaamde “vertrouwenwekkende maatregelen”. Er wordt in de verklaring nogal gespierde taal gesproken over een “versterkt” beleid voor de Vlaamse Rand. Daarnaast worden gesprekken aangekondigd met de federale regering om één en ander op elkaar af te stemmen, en tot slot wordt alle hoop gesteld op het Forum, om te komen tot “homogene bevoegdheidspakketten”. Met deze verklaring strooit Leterme zand in de ogen. In feite verkoopt hij niets anders dan gebakken lucht. Ongeveer alles wat hij voorstelt, stond al in het regeerakkoord. Op andere vlakken is de regeerverklaring ronduit leugenachtig en tegenstrijdig. M.a.w. in ruil voor de niet-splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde, komt Leterme doodleuk zeggen dat hij de rest van het regeerakkoord wel zal uitvoeren, in de mate van het mogelijke. Van cynisme gesproken... Onderstaande vergelijking maakt dit duidelijk.

II. Vergelijking

1. “De Vlaamse regering zal concrete maatregelen nemen die enerzijds de territoriale integriteit van Vlaanderen dieper verankeren en anderzijds leiden tot een meer resolute toepassing van de wetgeving. Unaniem verwerpt zij elk initiatief dat ertoe zou leiden dat het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt uitgebreid, dat de taalwetgeving in Brussel eenzijdig wordt versoepeld, dat in inschrijvingsrechten en andere bijkomende voorrechten voor Franstalige inwoners in Vlaanderen worden voorzien of dat de Franse Gemeenschap bevoegdheid krijgt in Vlaanderen.”(verklaring Leterme 18/05/2005)

**“En we kijken streng toe op het respect voor de (taal)wetgeving, vooral in de faciliteitengemeenten.” (regeerakkoord blz. 9)
(Respect voor taalwetgeving impliceert dat ze dus niet eenzijdig kan gewijzigd worden)**

Conclusie : niets nieuws

2.”De Vlaamse Regering zal alle middelen aanwenden om territoriale bevoegdheidsoverschrijding door een andere gemeenschap of een ander gewest tegen te gaan. Daartoe zal elke minister van de Vlaamse Regering binnen zijn of haar bevoegdheidsdomein uitdrukkelijk waken over de stipte naleving van de toepassing van de wetgeving in de Vlaamse Rand en de uitvoering van een beleid dat de Vlaamse aanwezigheid daar ondersteunt en versterkt.” (Verklaring Leterme 18/05/2005)

De Vlaamse regering versterkt de Vlaamse aanwezigheid in de Vlaamse rand en de faciliteitengemeenten.(regeerakkoord blz. 78)

Conclusie : niets nieuws

3.”De voorrangstatus van het Nederlands in de Rand en in de faciliteitengemeenten dient hierbij te worden gerespecteerd. De regering onderzoekt de wettelijke mogelijkheden tot verwezenlijking van deze doelstelling in het straatbeeld en duidt daarvoor een expert aan.” (Verklaring Leterme 18/05/2005)

We zien toe dat het Nederlandstalig karakter van de Rand, conform de (taal)wetgeving wordt gerespecteerd. We nemen maatregelen met het oog op een vernederlandsing van het straatbeeld. (regeerakkoord blz. 78)

Conclusie : sinds 2000 beschikt de Vlaamse regering over de studie van de Leuvense professor Boes, die heel duidelijk aangeeft op welke manier het straatbeeld kan vernederlandsd worden. Minister Keulen heeft die studie nooit willen toepassen. In plaats van de aanbevelingen van professor Boes uit te voeren, neemt de Vlaamse regering zich voor een... expert aan te stellen.

4. “Op initiatief van de Minister van Binnenlands Bestuur zal een nieuwe rondzendbrief aan de gemeentebesturen worden bezorgd met duidelijke instructies voor de interpretatie van de rondzendingen-Peeters na het tussengekomen arrest van de Raad van State.”

Conclusie : niets nieuws. Het zou er maar aan ontbreken dat de Vlaamse regering de omzendbrief-Peeters niet laat toepassen, zeker na het arrest van de Raad van State.

5. “Hij zal ook strikt optreden tegen de mogelijke financiële discriminatie door gemeentebesturen van Vlaamse verenigingen. De Vlaamse Regering zal de mogelijkheden van de vzw De Rand om verenigingen of initiatieven in dit kader rechtstreeks te ondersteunen, versterken.” (verklaring Leterme 18/05/2005)

We houden bij de regelgeving in alle beleidsdomeinen rekening met de effecten ervan in de Vlaamse rand rekening houdend met de eigen, specifieke situatie van elke gemeente uit de Vlaamse rand. Hiertoe plegen we met alle betrokken beleidsactoren, inclusief het middenveld en het verenigingsleven, regelmatig overleg om gezamenlijke prioriteiten te bepalen. De vzw De Rand is onze belangrijkste instrument in de uitvoering van het beleid voor de Vlaamse rand. (Regeerakkoord blz.78)

Conclusie : de Vlaamse regering spreekt hier met gespleten tong. Indien men de gemeentebesturen van de Zes dwingt ook de Vlaamse verenigingen te financieren, is een rechtstreekse financiering via vzw De Rand overbodig. Het is het één of het ander.

6.”De Vlaamse Regering is van oordeel dat de pedagogische inspectie in het Franstalig onderwijs in de Vlaamse faciliteitengemeenten tot de Vlaamse bevoegdheid behoort en zal daartoe de nodige initiatieven nemen. Tegen eind 2005 zal een inventaris worden opgemaakt van de verplichtingen van zowel de Vlaamse Gemeenschap als de Franse Gemeenschap inzake het door hen in te richten onderwijs in de faciliteitengemeenten om na te gaan of ze beide aan hun verplichtingen voldoen.” (verklaring Leterme 18/05/2005)

We verbinden ons ertoe om tegen 1 januari 2006 een oplossing te vinden voor de problematiek van de pedagogische - en taalinspectie in het Franstalig faciliteitenonderwijs. Daarenboven moet de Franse gemeenschap voldoen aan haar wettelijke verplichting tot financiering van de Vlaamse school in Komen. Anders zal de Vlaamse Gemeenschap eenzijdig maatregelen nemen. (regeerakkoord blz.79)

Conclusie : De vervaldatum tot het eventueel nemen van eenzijdige maatregelen (1 januari 2006) staat al in het regeerakkoord. Waarom dan nog een inventaris maken die al lang bekend is ?

7. De Vlaamse Regering ondersteunt tevens de conclusies van de resolutie van het Vlaams Parlement van 21 april 2004 met betrekking tot de organisatie van kiesverrichtingen in het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. (verklaring Leterme 18/05)

Conclusie : dit is pure oogverblindings. Deze resolutie handelt helemaal niet over de organisatie van de kiesverrichtingen, maar heeft het over de onmiddellijke splitsing van de kieskring, in navolging van de resolutie van 10 december 2003!

7..”Het gebruik van het Nederlands in de instellingen van de lokale besturen is voor de Vlaamse Regering essentieel. In dit kader zal zij een decretaal initiatief voorstellen om de kennis van het Nederlands te verzekeren bij het uitoefenen van een uitvoerend mandaat in de gemeente.” (verklaring Leterme 18/05)

Conclusie : ook dit is oogverblindings. Wat de Zes betreft, is de taalwetgeving grondwettelijk gebetonneerd. Alleen de federale wetgever kan hiervan, met een bijzondere meerderheid, verandering in brengen. Bovendien is bij de overheveling van de gemeente- en provinciewet via het Lambermontakkoord uitdrukkelijk bepaald dat alle elementen van de zogenaamde Pacificatiewet, federaal gebleven zijn. Bijgevolg kan de voorgestelde maatregel enkel slaan op alle Vlaamse gemeenten, behalve die met een bijzonder taalstatuut...

8. “Voor het onderwijs zal de bijkomende omkadering voor de basisscholen in de Rand structureel worden gemaakt en zal een krachtig ondersteunings- en begeleidingsproject inzake taalvaardigheid opgezet worden.” (verklaring Leterme 18/05/2005)

Aan de Nederlandstalige scholen in de Rand wordt bijkomende ondersteuning en begeleiding verleend om anderstalige kinderen

goed te kunnen integreren, met behoud van een kwalitatief hoogstaand Nederlandstalig onderwijs voor de Vlaamse kinderen. (regeerakkoord blz. 78)

In de Vlaamse rand zal een onderwijsactieplan worden uitgevoerd, dat naast een voorrangbeleid inzake inschrijving in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel, onder meer, ook maatregelen omvat tot sensibilisering van de ouders omtrent het belang van het gebruik van het Nederlands door hun kinderen ook buiten de school en buiten de lesuren. Tevens zullen creatieve experimenten inzake taalversterkend onderwijs of een talenbad mogelijk worden gemaakt. (regeerakkoord blz. 78)

Conclusie : niets nieuws

9."De Vlaamse Regering zal verder gaan met een beleid dat enerzijds meer kansen biedt aan werkzoekenden, ook anderstaligen, maar anderzijds ook consequent inspanningen eist om die kansen te grijpen, ook wat betreft het leren van Nederlands." (verklaring Leterme 18/05/2005)

We breiden het Vlaamse aanbod inzake beroepsopleiding in Brussel uit en maken het zichtbaarder, ook ten aanzien van doelgroepen zoals nieuwkomers die een inburgeringstraject volgen. Ook de taalopleidingen voor werknemers en werkzoekenden breiden we uit. (regeerakkoord blz. 77)

Conclusie : niets nieuws

10."Op het vlak van de sociale huisvesting heeft de Regering beslist om een bedrag van 25 miljoen euro vrij te maken zodat Vlabinvest zijn werkingsgebied kan vergroten, subsidies kan geven en een voorkeurecht kan uitoefenen. Naar aanleiding van deze maatregel wil de Vlaamse regering voor de toekenning van een sociale woning en voor de uitoefening van een woonvoordeel voor inwoners van de eigen gemeente uitgaan van de voorwaarde dat de kandidaten een maatschappelijke en sociaal-culturele binding hebben met het Vlabinvest-gebied." (verklaring Leterme 18/05/2005)

We versterken de inspanningen op het vlak van huisvestings- en grondbeleid in de Vlaamse Rand, met bijzondere aandacht voor de faciliteitengemeenten, zodat de blijvende prijsstijgingen voor bouwgronden en de toenemende verfransingsdruk worden terugschroefd. Teneinde betere resultaten te bereiken op het vlak van betaalbaar wonen in de Vlaamse rand zal de werking van Vlabinvest worden geheroriënteerd. We breiden het werkingsgebied van Vlabinvest uit tot het grondgebied van het arrondissement Halle-Vilvoorde en de gemeenten Kortenberg, Bertem, Huldenberg en Tervuren. We kennen het recht op voorkoop toe aan Vlabinvest. We versoepelen de voorwaarden om beroep te kunnen doen op een woning/appartement van

Vlabinvest en we verruimen de werking van Vlabinvest tot woongelegenheden en kwaliteitsvolle huisvesting met een semi-sociaal karakter. Hierbij stimuleren we een betere samenwerking met sociale huisvestingsmaatschappijen en exploreren we de mogelijkheden inzake privaatpublieke samenwerking. Naast renovatiekredieten, verleent de Vlaamse huisvestingsmaatschappij ook woonkredieten voor de aankoop van een bestaande woning in privaat bezit voor eenieder die een binding kan bewijzen met de Vlaamse rand. (regeerakkoord blz. 79)

Conclusie : niets nieuws. Dit is gewoon de uitvoering van het regeerakkoord.

11. "Wij zullen er over waken dat in het ruimtelijk ordeningsbeleid een halt wordt toegeroepen aan het onverantwoord aansnijden van open ruimte en de sluipende uitbreiding van Brussel." (verklaring Leterme 18/05/2005)

Om de groene ruimtes in de rand rond Brussel te vrijwaren en open te stellen voor het publiek zetten we, in samenwerking met de lokale besturen, een geïntegreerd NatuurCultuur project op, vertrekkend van het huidige Breughelproject. Een actieplan om in de Rand een grote hoeveelheid groene percelen te verwerven zal worden uitgewerkt. (regeerakkoord blz. 79)

Conclusie : niets nieuws

12. "De taalproblematiek in de Brusselse ziekenhuizen en bij de werking van de medische spoeddiensten kwam recentelijk nogmaals in de aandacht. De Vlaamse regering voorziet in de nodige maatregelen voor een medische urgentiedienst in Halle. Binnenkort wordt op initiatief van de Vlaamse minister bevoegd voor Brussel een ombudsfunctie geïnstalleerd die onder meer klachten van Nederlandstalige patiënten in Brussel zal registreren en opvolgen." (verklaring Leterme 18/05/2005)

Op korte termijn maken we een inventaris van de bestaande klachtenmeldpunten en –procedures m.b.t. de naleving van de taalwetgeving. Op basis daarvan werken we een laagdrempelig en vlot mechanisme uit om taalklachten en mistoestanden i.v.m. de taalwetgeving te registreren en actief op te volgen. Dit mechanisme zal functioneren als een taalombudsdienst die niet alleen problemen registreert maar ook actief helpt zoeken naar oplossingen. (regeerakkoord blz. 76)

Conclusie : niets nieuws

13. "Een financiële injectie in het Brusselfonds moet verder de ontwikkeling van het Vlaams beleid in Brussel versterken: de uitbouw van een zorgnetwerk is hierbij prioritair, opdat de

Vlamingen die beroep doen op zorgverstrekking in Brussel, gezondheidszorgen zouden krijgen in de beste omstandigheden en in hun eigen taal.” (verklaring Leterme 18/05/2005)

Jaarlijks evalueren we de vastleggingsmachtiging van het Vlaams-Brusselfonds aan de hand van deze norm. Zo versterken we de Vlaamse aanwezigheid in Brussel via de kwantiteit en de kwaliteit van haar instellingen. (regeerakkoord blz. 76)

We realiseren een strategisch plan om het aanbod aan Vlaamse welzijns- en gezondheidsvoorzieningen in Brussel uit te bouwen, in het bijzonder voor het aanbod aan thuiszorg en ouderenzorg. In overleg met verenigingen van Nederlandstalige medici en zorgverstrekkers, maken we werk van de uitbouw van de eerstelijnszorg, met prioritaire aandacht voor de realisatie van het Nederlandstalig virtueel zorgnetwerk. We onderzoeken de nood en de haalbaarheid van een tweede Vlaams ziekenhuis in Brussel. (regeerakkoord blz. 77)

In overleg met de VGC, voegen we een Brussel-hoofdstuk toe aan het decreet lokaal sociaal beleid. We maken het decreet maximaal toepasbaar in de hoofdstad. We optimaliseren de Vlaamse zorgverzekering in Brussel. (regeerakkoord blz. 77)

Conclusie : niets nieuws.

14. “Het bevorderen van de buitenlandse handel en het aantrekken van buitenlandse investeringen zijn een gewestelijke bevoegdheid. Aspecten van het federale beleid die tot deze doelstelling kunnen bijdragen, moeten worden afgestemd op het Vlaamse beleid.”.

Vlaanderen moet zwaarder wegen op de Belgische buitenlandse politiek via agendering van standpunten op de Interministeriële Conferentie voor het Buitenlands Beleid. (regeerakkoord blz. 80)

Conclusie : niets nieuws

15. “Wij moeten er over waken dat wij volwaardig onze rechten kunnen laten gelden binnen de Europese Unie. Daarom zal de goedkeuring door het Vlaams Parlement van het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa gebeuren mits de parlementen van dit land een samenwerkingsakkoord over hun rol in het kader van dit nieuwe verdrag afsluiten. Het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat, de gemeenschappen en de gewesten met betrekking tot de vertegenwoordiging van België in de ministerraad van de Europese Unie moet worden aangepast, in het bijzonder voor wat betreft de deelname van de gewesten en gemeenschappen aan de Europese ministerraden, de intern Belgische coördinaties en de vertegenwoordigingen in de werkgroepen en de comités.”. (verklaring Leterme 18/05/2005)

We streven bovendien heel actief naar een eigen inbreng van de regio's met wetgevende bevoegdheden binnen het Europees besluitvormingsproces, in het raam van REGLEG (netwerk van regio's met wetgevende bevoegdheden). Er wordt gestreefd naar de erkenning van

Vlaanderen als bijzondere constitutionele regio in Europa. Dit moet zijn vertaling krijgen in de Europese structuren en meer bepaald in de besluitvorming in de Ministerraden, in de toegang naar het vroeg waarschuwingssysteem inzake subsidiariteit en de rechtstreekse toegang tot het Hof van Justitie. De Vlaamse regering wil tevens dat de Vlamingen minstens voor hun eigen bevoegdheden een rechtstreekse stem krijgen aan de Europese tafel (splitvote). (regeerakkoord blz. 80)

Conclusie : niets nieuws, tenzij de Vlaamse regering de goedkeuring van de Europese Grondwet van deze principes zal laten afhangen.

16. “Op korte termijn wensen wij vooral ook van de federale regering de bevestiging te krijgen van duidelijke en goede oplossingen voor belangrijke problemen die de jongste maanden de onderlinge verhoudingen met de federale regering en de andere regeringen van dit land hebben vertroebeld. Niet het minst op het vlak van de financiële verhoudingen met de federale overheid. Zo moet de eenzijdig opgelegde maatregel die een onrechtmatige bijdrage op het vakantiegeld van de ambtenaren legt, worden opgeheven. Zo mag als groeivoet voor de doorstorting van de middelen aan de gemeenschappen en de gewesten niet langer het onvoorspelbaar bruto nationaal inkomen genomen worden maar het bruto binnenlands product.” (verklaring Leterme 18/05/2005)

“Zo moet er een ondubbelzinnige afspraak komen over de naleving, door iedereen, van de begrotingsnormen en over de toepassing van de regel dat de goede Vlaamse prestaties uit het verleden kunnen worden verrekend. Hiertoe moet in het nieuwe stabiliteitsakkoord een correctiemechanisme worden ingeschreven. Hierbij zal de Vlaamse Regering zich houden aan het scenario van het samenwerkingsakkoord van 15 december 2000.” (verklaring Leterme 18/05)

Onze budgettaire doelstelling is een gezond financieel beleid en dus het behoud van een evenwicht tussen inkomsten en uitgaven. Principieel is Vlaanderen bereid de normen voor de periode 2006-2011 zoals voorgesteld door de Hoge Raad van Financiën als uitgangspunt te nemen. Wij zullen ons echter pas verbinden in een nieuw samenwerkingsakkoord in de mate dat de andere entiteiten zich daar ook toe engageren en er een sluitend sanctiemechanisme komt ten aanzien van entiteiten die zich niet aan de afspraken houden. Voor de periode 2004-2005 zal Vlaanderen zich houden aan het afgesloten samenwerkingsakkoord met de federale overheid. Wij zijn bereid te praten met de federale overheid over de bijkomende inspanning die de Hoge Raad voor Financiën voor 2005 vraagt in de mate dat deze inspanning met éénmalige maatregelen kan opgevangen worden. Ook hier zullen wij garanties vragen dat ook de andere entiteiten zich aan deze engagementen houden en zullen wij vragen dat er in effectieve sancties voorzien wordt bij niet naleving. (regeerakkoord blz. 10)

Conclusie : niets nieuws

17. “Ten slotte wenst Vlaanderen nauw betrokken te worden bij de aanpassing van het wetsontwerp jeugdsanctierecht en de daaruit vloeiende samenwerkingsakkoorden. Het bedoelde overleg met de federale regering en de andere regeringen van het land zal op korte termijn worden opgestart door de bevoegde ministers van de Vlaamse Regering en worden opgevolgd en gecoördineerd door de Minister-President.”(verklaring Leterme 18/05/2005)

In afwachting van een gedeeltelijke defederalisering van bevoegdheden inzake justitie en veiligheid, putten we alle mogelijkheden uit waarover Vlaanderen beschikt om een doortastend veiligheids- en handhavingsbeleid te voeren. We willen in elk geval een Vlaams jeugdsanctierecht uitbouwen om gericht én met meer rechtszekerheid voor de jongeren te kunnen optreden tegen jongeren die een ernstig misdrijf hebben gepleegd. (regeerakkoord blz. 61)

Met het oog op meer homogene bevoegdheidspakketten en noodzakelijke hefboomen voor een beter bestuur, zal de Vlaamse regering ook de overdracht van andere aangelegenheden naar Vlaanderen verdedigen. De overdracht van het jeugdsanctierecht. (regeerakkoord blz. 85)

Conclusie : niets nieuws

18.”Voor een efficiënte handhaving van de normen die binnen de Vlaamse bevoegdheden ook strafrechtelijk worden bestraft, wenst de Vlaamse Regering een permanent overleg aan te gaan met de minister van Justitie en met het College van Procureurs-generaal. De Vlaamse regering kan op die manier, in samenspraak met de rechterlijke macht, de vervolgingsprioriteiten mede helpen bepalen.” (verklaring Leterme 18/05/2005)

De betrokkenheid van de gemeenschappen en gewesten bij de bepaling en de coördinatie van het vervolgingsbeleid voor de aangelegenheden waarvoor ze regelgevend bevoegd zijn. (regeerakkoord blz. 85)

Conclusie : niets nieuws

19.”Het eigen Vlaamse beleid moet voluit waargemaakt kunnen worden op de domeinen waarvoor wij verantwoordelijk en bevoegd zijn. We moeten er kunnen voor zorgen dat de middelen die wij ervoor inzetten, optimaal tot resultaat leiden. Daartoe zullen wij alle mogelijkheden aanwenden om bij het federale niveau het Vlaamse standpunt te realiseren. Dat veronderstelt in ons model van coöperatief federalisme een betere afstemming tussen de initiatieven en het beleid van de deelstaten en van de federale regering. Daarom moeten de vragen van Vlaanderen over een betere bevoegdheidsverdeling op de agenda worden

geplaatst.” (verklaring Leterme 18/05/2005)

”Op het in het federale regeerakkoord voorziene Forum zal de Vlaamse Regering, conform het Vlaamse regeerakkoord de gerechtvaardigde eisen inzake financiële en fiscale autonomie, bijkomende en homogene bevoegdheden en constitutieve autonomie aan de orde stellen. Binnen de bestaande bevoegdheidsverdeling start de Vlaamse Regering, op initiatief van de verschillende bevoegde ministers, op korte termijn een dialoog met de andere regeringen over de betere beleidsafstemming en samenwerking. Zo moet overlegd worden over de concrete invulling van de raakpunten in het Vlaams werkgelegenheidsakkoord, onder meer op het vlak van de initiatieven met betrekking tot de werkervaring, het alternerend leren, de fiscale behandeling van de werkhervattingtoeslag.” (verklaring Leterme 18/05/2005)

Daarom engageren de Vlaamse regeringspartijen er zich uitdrukkelijk toe om alles in het werk te stellen om de bekende resoluties van het Vlaams parlement van 3 maart 1999, zoals die recent werden geactualiseerd, op korte termijn te realiseren. Concreet gaan zij dus voor: 1) volledig Vlaamse bevoegdheden voor gezondheidszorg en gezinsbeleid, ontwikkelingssamenwerking, telecommunicatie en het wetenschaps – en technologiebeleid; 2) meer fiscale en financiële autonomie; 3) volledige constitutieve autonomie; 4) de overheveling van de spoorinfrastructuur en de exploitatie ervan 5) een objectieve en doorzichtige solidariteit met de andere deelstaten; 6) homogene bevoegdheidspakketten: grotere mogelijkheden om werkloosheidsuitkeringen aan te wenden als activerend arbeidsmarktinstrument, het aanwenden van de werkloosheidsuitkeringen voor werkervaringsprojecten, het afsluiten van Vlaamse sociale akkoorden voor Vlaamse bevoegdheden en medebekrachtiging van sociale akkoorden over federale én Vlaamse bevoegdheden, het participatiefonds, het sociaal-economisch comité voor de distributie en de nationale commissie voor de distributie, meer bevoegdheden inzake energie én bevoegdheden inzake de organisatie, de werking en de inrichting van de politie en de justitie. In aanvulling op de gekende Vlaamse resoluties herneemt de Vlaamse regering de doelstellingen uit het vorige regeerakkoord die onafgewerkt bleven. In het raam van het geciteerde Forum verdedigt ze de overdracht van een aantal andere aangelegenheden – noodzakelijke hefboomen voor en betere bestuur - naar Vlaanderen, dit met het oog op de realisatie van homogene bevoegdheidspakketten. (regeerakkoord blz. 8)

Naast de doelstellingen zoals geformuleerd in de inleiding, wensen we ook volgende concrete hervormingen te realiseren: De Vlaamse regering onderzoekt op welke manier zij de volledige bevoegdheid over haar gewestbelastingen, inclusief de inning, efficiënt kan opnemen. Het sluiten van samenwerkingsakkoorden om de werkloosheidsuitkeringen te activeren met het oog op de

uitbouw van een sociale economie. De autonome besteding en de indexering van bestaande trekkingsrechten inzake werkloosheid. Het scheppen van een decretaal kader om de Vlaamse sociale akkoorden voor Vlaamse bevoegdheden algemeen bindend te verklaren. Controle en toezicht op de uitzendarbeid. Wat vorming betreft, de overheveling van het betaalde educatief verlof, het industrieel leerlingenwezen en de opleiding in bedrijven. De overheveling van de bevoegdheden van het sociaal-economisch comité van de distributie. De overheveling van alle instrumenten ter ontwikkeling van het zelfstandig ondernemerschap naar de gewesten.

De volwaardige aanwezigheid van de gewesten in het bestuur van de NMBS. De gewesten moeten voor hun specifieke verkeersveiligheidsproblematiek aanvullende regels kunnen uitdiepen aangaande verkeersreglementering en regels van algemene politie. De volledige reglementering in verband met de binnenvaart moet overgeheveld worden. Het beheer van de luchthaven van Zaventem is een gewestelijke bevoegdheid. Eigen regulering van de nu reeds toegewezen energiedomeinen. Overheveling van het beslissingsrecht over de vaststelling van de tarieven en de technische aansluitingsvoorwaarden voor de beleidsdomeinen die tot de bevoegdheid van de deelgebieden behoren (distributie, rationeel energiegebruik, decentrale productie). Het controlecomité voor de elektriciteit en het gas moet omgebouwd worden tot een onafhankelijk orgaan met twee kamers.

De organisatie en uitbouw van een eigen beleid voor de statistiek. De verdeling, op basis van hun bevoegdheden, tussen de gewesten en de federale overheid, van de opbrengst van een eventuele energieheffing binnen een Europese context.

Uitbreiding tot meer autonomie inzake de organisatie van de eigen instellingen.

Autonomie over de organisatie van een eigen personeelsbeleid, waarbij ook het APKB ter discussie staat.

Het BIPT wordt omgevormd tot een onafhankelijk instituut waarin de federale staat en de verschillende deelstaten gelijkwaardig in het beheer vertegenwoordigd zijn.

Het voeren van een eigen ontwikkelingsbeleid, in het verlengde van de eigen bevoegdheden. De overheveling van het federale niveau naar de gemeenschappen en gewesten van financiële middelen die de federale overheid besteedt aan de ontwikkelingssamenwerking die in het verlengde van de bevoegdheden van de gemeenschappen en gewesten ligt.

De gewaarborgde vertegenwoordiging en tevens effectieve en evenwichtige beleidsparticipatie van beide taalgroepen op alle beleidsniveaus. De optie voor het principe van tweetalige ambtenaren in plaats van tweetalige diensten. De invoering van de goedkeuringsvoogdij met betrekking tot de lokale besturen.

**Het recht en het instrumentarium om te onteigenen voor wat de eigen bevoegdheden betreft. Een eigen Inspectie van Financiën. De deblokkering van de overdracht van goederen van de federale overheid naar de gemeenschappen en gewesten. Afspraken omtrent de verdeling van zendfrequenties. Bij het Vlaams Parlement hoort een Rekenhof. In afwachting van een wijziging van de Grondwet moet de structuur van het Rekenhof beter aansluiten bij de federale staatsstructuur. De overheveling van de concipiëring en de controle van de boekhouding. De mogelijkheid tot beroep van de Rekenplichtigen van de Vlaamse administratie bij het Vlaams Parlement. De betrokkenheid van de gemeenschappen en gewesten bij de bepaling en de coördinatie van het vervolgingsbeleid voor de aangelegenheden waarvoor ze regelgevend bevoegd zijn. Het volledige justitiële welzijnsbeleid komt toe aan de gemeenschappen. Met het oog op meer homogene bevoegdheidspakketten en noodzakelijke hefboomen voor een beter bestuur, zal de Vlaamse regering ook de overdracht van andere aangelegenheden naar Vlaanderen verdedigen. De overdracht van het jeugdsanctierecht. De splitsing van het Fonds voor Collectieve Uitrusting Diensten (FCUD). Verkeersveiligheid met inbegrip van het verkeersreglement en boetefonds. Het rampenfonds en de rampenverzekering. De organisatie van en het beleid inzake civiele bescherming, brandweer en de organisatie van het OCMW. De volledige overdracht van de taalinspectie en de pedagogische inspectie van de faciliteitscholen. Het beleid inzake de grote handelsvestigingen.
(regeerakkoord blz. 83 tot en met 85)**

Conclusie : niets nieuws. Alleen is de vraag hoe men denkt dit te realiseren, wetende dat het Forum onbestaande is.

20. "De Vlaamse Regering wenst het gesprek te onderbouwen over de objectieve criteria en sleutels die een kwaliteitsvol werkgelegenheids- en gezondheidsbeleid zowel voor Vlaanderen als voor Wallonië mogelijk maken. De Vlaamse Regering zal daarom in de komende weken overgaan tot de oprichting van een Wetenschappelijk Comité dat de Abafim-studie over de financiële transfers tussen de deelentiteiten en de federale overheid van ons land moet valideren." (verklaring Leterme 18/05/2005)

Conclusie : niets nieuws. Hetzij een bevestiging dat na twee studies de regering-Leterme nog een validering wil van de waarde van de reeds bestaande studies! Zo blijft men bezig.

21. "Ons land heeft complexe structuren. Met deze regeerperiode zijn ze nog complexer geworden door de zogenaamde politiek assymetrische regeringen. De huidige overlegmechanismen zijn daarom aan evaluatie toe. De herijking is dringend. Het bestaande Overlegcomité werd opgericht om belangenconflicten te bespreken. Het moet een meer actieve rol spelen: de afspraken tussen de federale overheid en de deelstaten dynamiseren en afdwingbaar maken. Het comité dient daarom de verschillende entiteiten op

grond van gelijkheid te behandelen. De organisatie en de werking van het Comité alsook van zijn secretariaat moeten fundamenteel hervormd worden.” (verklaring Leterme 18/05/2005)
”De uitvoering van artikel 143 van de Grondwet, dat betrekking heeft op de federale loyauteit, kan hiertoe een aanleiding zijn. Het oplossen van de disfuncties in de overlegstructuren is noodzakelijk voor een goed en coherent bestuur waar de bevolking beter van wordt. Vlaanderen kan maar sterk blijven als het ook zijn eigen rol kan spelen op het Europese en internationale forum. De politieke autonomie die Vlaanderen invult in ons land, moet worden doorgetrokken in de Europese besluitvorming.” (verklaring Leterme 18/05/2005)

Conclusie : gelet op de verklaringen van federaal premier Verhofstadt in de Senaat, de dag na de regeringsverklaring van de Vlaamse regering, is dit ongetwijfeld een grapje.