

**Vlaams Parlement onder druk gezet**  
**Vlaams Belang wil ernstige behandeling van het Verdrag van Lissabon nog**  
**voor het reces goed te keuren**  
**Grondwet, bijzondere wet, eigen reglement en vorige afspraken met de voeten**  
**getreden**

**Situatieschets**

Het Verdrag van Lissabon is in een aantal landen reeds geratificeerd. In het in Ierland gehouden referendum stuitte het verdrag op een 'neen'. Verschillende landen, waaronder België, zijn nog met de goedkeuring en ratificatie bezig. België is één van die landen, maar zeker niet het enige. België bevindt zich in het gezelschap van Cyprus, Duitsland, Ierland, Italië, Nederland, Spanje, Tsjechië en Zweden: allemaal landen die nog niet geratificeerd hebben, terwijl bv. in Groot-Brittannië nog een juridische procedure loopt.

In het Vlaams Parlement werd de bespreking van het Verdrag van Lissabon tot voor kort niet aangevat. De reden hiervoor lag voor de hand: het Verdrag van Lissabon kan niet los gezien worden van een samenwerkingsakkoord tussen de Belgische parlementen. (zie hieronder) Zonder dit samenwerkingsakkoord kan het Vlaams Parlement niet inschatten welke rol het kan spelen na de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon.

In de Commissie Buitenlands Beleid van het Vlaams Parlement bestond een informeel *gentlemen's agreement* om het Verdrag van Lissabon samen met het Samenwerkingsakkoord goed te keuren. Deze afspraak was vergelijkbaar met de afspraken die er gemaakt werden bij de behandeling van de Europese Grondwet. Voor die behandeling werden verschillende weken uitgetrokken, en er werd afgesproken dat het parlement wel zou goedkeuren, maar de regering niet zou ratificeren alvorens het samenwerkingsakkoord rond was.

**Vlaams Parlement onder druk gezet**

Na het Ierse 'neen' is er blijkbaar paniek ontstaan. Europa is krampachtig op zoek naar een 'positief' signaal. Dat moet dan blijkbaar de ratificatie van het Verdrag van Lissabon door België zijn. Zowel Yves Leterme als Bart Somers verklaarden dat het Vlaams Parlement dringend werk moest maken van het Verdrag van Lissabon.

Vlaamse Parlementsleden van de meerderheidspartijen geven openlijk toe dat ze door het federale niveau onder druk worden gezet om het Verdrag 'voor het reces' (11 juli) door het parlement te jagen.

Het bestaande *gentlemen's agreement* werd op de commissievergadering van dinsdag 17 juni verbroken. Door een stemming van meerderheid tegen minderheid werd het Verdrag van Lissabon op de agenda van dinsdag 24 juni geplaatst.

In de commissie Binnenlandse Aangelegenheden wordt binnenkort een voorstel van resolutie tot organisatie van een volksraadpleging over het Verdrag van Lissabon besproken. Het zou logisch zijn om dit eerst te bespreken. Dit gebeurde overigens ook ten tijde van de Europese Grondwet. Nu werd het voorstel om te wachten tot de behandeling van de resolutie zonder meer van tafel geveegd.

### **Het Vlaams Parlement is ongrondwettelijk bezig**

Op de commissievergadering van 24 juni wees Vlaams volksvertegenwoordiger Luk Van Nieuwenhuysen (Vlaams Belang) op het feit dat de huidige behandeling van het Verdrag van Lissabon door het Vlaams Parlement in strijd is met artikel 94 van het reglement, van art. 16 van de BWHL van 8 augustus 1980 en artikel 168 van de Grondwet. Al deze artikels stellen dat een voorstel van wijziging van de Europese Verdragen nog voor de ondertekening aan de parlementen moet worden voorgelegd.

Minister Geert Bourgeois gaf toe dat dit niet gebeurd was. Commissievoorzitter Karim Van Overmeire stelde voor om de bespreking op te schorten tot de juridische dienst van het Vlaams Parlement spoedadvies kon geven over de gevolgen van de niet-naleving van de grondwet, de BWHL en het eigen reglement. De meerderheid stemde dit voorstel evenwel weg. Eens te meer blijkt de Belgische grondwet 'een vodge papier' te zijn.

### **Hoorzitting dreigt beschamende vertoning te worden**

Met vijf commissarissen op een totaal van vijftien heeft het Vlaams Belang genoeg stemmen om een hoorzitting te vragen. Dat heeft onze partij dan ook gedaan. Alhoewel de meerderheid ons niet het principe van de hoorzitting kon weigeren, werd dit recht in de praktijk beknot door de praktische uitwerking van de hoorzitting waar opnieuw door een stemming meerderheid tegen minderheid werd beslist.

Dinsdagnamiddag werd beslist om de hoorzitting donderdagvoormiddag al te houden. Dit is niet ernstig. De weinige mensen in Vlaanderen die voldoende kennis in huis hebben om de commissie te informeren over een ingewikkeld dossier als het Verdrag van Lissabon, zijn natuurlijk niet stand by om binnen de 36 uur naar de commissie te komen.

Het is veelzeggend dat de kandidaten die door Open VLD en CD&V (professor Vos) en N-VA (professor Storme) werden voorgedragen, hebben laten weten dat ze niet beschikbaar zijn.

### **Geen samenwerkingsakkoord: het Vlaams Parlement tekent een blanco-cheque**

Net als de ter ziele gegane 'Europese Grondwet' voorziet het Verdrag van Lissabon een rol van de nationale parlementen bij de EU-besluitvorming. De zogenaamde 'Verklaring 51' stelt dat in België niet alleen de federale kamers, maar ook de parlementen van de gewesten en de gemeenschappen moeten beschouwd worden als 'nationale parlementen'.

De gezamenlijke uitoefening van deze bevoegdheden door de zeven/acht (COCOF?) parlementen moet geregeld worden door een zgn. *Samenwerkingsakkoord* tussen de parlementen. Zonder dit samenwerkingsakkoord kan het Vlaams Parlement de Europese subsidiariteitstoets en zijn parlementair veto-recht niet uitoefenen. Dit Samenwerkingsakkoord bestaat op dit ogenblik nog niet!

Er was in 2005 wel een samenwerkingsakkoord gesloten met het oog op de toepassing van de Europese Grondwet. Een werkgroep werd belast om dit bestaand samenwerkingsakkoord aan te passen aan het Verdrag van Lissabon. Deze werkgroep zette een grote stap terug: men kwam tot de conclusie dat parlementen

helemaal niet bevoegd waren om een samenwerkingsakkoord af te sluiten. Er zouden twee wetswijzigingen nodig zijn.

De werkgroep kwam niet verder dan een 'princiepsakkoord'. De voorzitter van het Vlaams Parlement maakte voorbehoud bij de ondertekening van de tekst.

Wat de twee noodzakelijk geachte wetswijzigingen betreft, is er één voorstel in de Kamer in overweging genomen, maar nog niet behandeld. Het andere voorstel, dat eerst in de Senaat zou behandeld worden, is nog niet eens ingediend.

Met andere woorden: het goedkeuren van het Verdrag van Lissabon in de huidige omstandigheden betekent voor het Vlaams Parlement het ondertekenen van een blanco cheque. Het Vlaams Parlement zou op die manier het enige wapen uit handen geven om een goed samenwerkingsakkoord af te dwingen. Gezien de heikele situatie op federaal niveau is het helemaal niet zeker dat er nog een (goed) samenwerkingsakkoord wordt afgesloten nadat het Vlaams Parlement het Verdrag van Lissabon heeft goedgekeurd. Het is meer dan waarschijnlijk dat het samenwerkingsakkoord meegesleurd wordt in de draaikolk van communautaire onderhandelingen/chantage.

### **Vlaams Belang vraagt ernstige behandeling van Verdrag van Lissabon**

Het Vlaams Belang kant zich principieel tegen het Verdrag van Lissabon, omdat het Verdrag een verschuiving voorziet van beslissingen bij unanimiteit naar beslissingen bij meerderheid. Maar we beseffen dat de meerderheidspartijen het Verdrag zullen stemmen, en als democratische partij leggen we ons neer bij de beslissing van het parlement.

Het Samenwerkingsakkoord is een ander verhaal: de goedkeuring van het Verdrag van Lissabon zonder samenwerkingsakkoord is een strategische vergissing. Het Vlaams Belang dringt dan ook aan op een ernstige behandeling van het Verdrag van Lissabon. Het is verstandig om het Verdrag maar te stemmen wanneer het samenwerkingsakkoord rond is. Bovendien laat het Vlaams Parlement, dat een traditie had van goede samenwerking over alle partijgrenzen heen op het vlak van het buitenlands beleid, en van gedegen behandeling van internationale verdragen, zich nu vernederen door zijn agenda te laten bepalen door het federale niveau. De collega's van de meerderheidspartijen gedragen zich nu helaas als *'puppets on a string'* van het federale niveau.

Het Vlaams Belang roept de andere partijen op om hun huidige confrontatie-strategie (de meerderheid die de agenda oplegt aan de minderheid) te verlaten en tot overleg te komen, dat moet leiden tot een ernstige behandeling van het Verdrag van Lissabon en een goedkeuring nadat het samenwerkingsakkoord ondertekend is.

Karim Van Overmeire, commissievoorzitter  
Luk Van Nieuwenhuysen  
Roland Van Goethem  
John Vrancken  
Stefaan Sintobin  
Vlaamse Volksvertegenwoordigers  
VB-leden commissie Buitenlands Beleid Vlaams Parlement