

Het Vlaams Belang (voorheen Vlaams Blok) in cijfers.

Legislatuur 1999-2004

Een overzicht van de activiteiten van de Vlaams Belang-fractie (voorheen Vlaams Blok-fractie) in het Vlaams Parlement gedurende de legislatuur 1999-2004

(Bron: legislatuurverslag 1999-2004 VP)

Legislatuur 1999-2004: vijf verloren jaren

De legislatuur 1999-2004 kon men, op gebied van de bezetting van het Vlaams Parlement, niet echt standvastig noemen.

Bij de tweede rechtstreekse verkiezingen van het Vlaams Parlement, die plaats hadden op 13 juni 1999, werden 118 volksvertegenwoordigers rechtstreeks verkozen in het Vlaamse Gewest en 6 op Vlaamse lijsten in het Brusselse Gewest. In totaal werden 124 Vlaamse volksvertegenwoordigers verkozen. Nochtans telt de afgelopen legislatuur 156 voormalige parlementsleden.

Ook bij de Vlaamse Regering zelf werd er duchtig gewisseld. Uiteindelijk slaagden slechts drie ministers erin om de rit volledig uit te rijden, de rest werd, meestal tegen hun zin, om diverse redenen vervangen.

Het voortdurend wisselen van ministers en bevoegdheden had een nefaste invloed op het beleid uiteraard.

Ook de veelvuldige onderlinge ruzies en ideologische tegenstellingen tussen de leden van deze onnatuurlijke paars-groene coalitie waren onoverbrugbaar en hadden een negatieve invloed op het gevoerde beleid.

Een stap terug onder vijf jaar paars-groen

Medio de jaren negentig stond Vlaanderen nog net achter de top-drie van de meest welvarende regio's in Europa. Nu zakt Vlaanderen steeds verder weg en behoort het nog net tot de middelmoot. De hoge loonkosten, een gebrekkige administratie maar vooral het ontbreken van een samenhangend en verantwoordelijk Vlaams beleid in enkele cruciale domeinen wegens de gekende bevoegdheidsbeperkingen, zijn hiervan de oorzaak.

Fundamentele Vlaamse vragen voor meer zelfstandigheid werden door de paars-groene coalitie niet beantwoord, laat staan op de onderhandelingstafel gelegd, ondanks de vele verkiezingsbeloftes en de stoere verklaringen in de pers.

De afgelopen legislatuur waar Dewael en nadien Somers de plak zwaaiden kenmerkte zich door slaafsheid en onderdanigheid aan Verhofstadt.

Het gevolg hiervan was dat de Vlaamse Regering bijzonder weinig initiatief aan de dag legde en nauwelijks uit de verf kwam.

Schriftelijke vragen

De Schriftelijke Vragen (SV) zijn een specifiek instrument van eerstelijnsbeleidscontrole. Er zijn nauwelijks vormvereisten of procedure regels en er zijn geen beperkingen wat aantal of tijdstip van indiening betreft, ook tijdens het zomerreces!

Het onderwerp moet niet noodzakelijk van algemeen belang zijn zodat de SV ook een forum kunnen bieden op gemeenschaps- of gewestniveau voor lokale aspecten van het regeringsbeleid. Als eerstelijnscontrole vormen **SV** dikwijls een aanloop voor verdere initiatieven.

Dat het instrument **SV** een veel gebruikte vorm van beleidscontrole is bewijst de evolutie van het gebruik ervan: tijdens de legislatuur **1995-1999** werden er **8.517 SV** bij het Vlaams Parlement ingediend. Tijdens de legislatuur **1999-2004** waren het er **9.784** of 15 % meer. 91 % of **8.893** vragen werden ontvankelijk verklaard.

Met **2.131 Schriftelijke Vragen** of **24 %** van het totaal staat het **Vlaams Belang** op een verdienstelijke **2^{de} plaats**.

Actuele Vragen

Actuele vragen (AV) zijn mondeling gestelde vragen over actuele onderwerpen die de Vlaamse volksvertegenwoordigers tijdens het wekelijkse vragenuur in de plenaire vergadering aan een lid van de regering kunnen stellen. Deze vragen kunnen tot tien uur 's ochtends op de dag van de vergadering zelf worden ingediend. Dit maakt het mogelijk om zéér actuele thema's te behandelen en snel op de politieke actualiteit in te spelen. Ook hier is ten opzichte van de vorige legislatuur (1995-1999) een opmerkelijke stijging van het aantal **AV** waar te nemen. Van **971 AV** tijdens de legislatuur **1995-1999** naar **1.330 AV** tijdens de legislatuur **1999-2004**.

Met **247 Actuele Vragen** of **18,5%** van het totaal aantal gestelde **AV** staat ook hier onze partij op een **2^{de} plaats**.

Vragen Om Uitleg

Vragen om uitleg VOU (vroeger mondelinge vragen geheten) zijn de tegenhanger in de commissies van de actuele vragen in de plenaire vergadering, met dat verschil dat het aantal **VOU** per fractie niet beperkt is en dat de regering over meer tijd beschikt om haar antwoord voor te bereiden.

De spreektijden zijn ook langer en na de vraagsteller kunnen nog 5 andere sprekers het woord voeren.

Op een totaal van 3.843 gestelde **Vragen Om Uitleg** zijn er 585 of meer dan 15 % door onze fractie gesteld. Goed voor een **3^{de} plaats**.

Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer en Leefmilieu en Natuurbehoud waren de meest bevraagde bevoegdheidsdomeinen door onze fractie.

Interpellaties gehouden in de diverse commissies

De **interpellatie** is één van de belangrijkste instrumenten waarover de volksvertegenwoordigers beschikken om het beleid van de regering te controleren en te bekritisieren. Het interpellatierecht geeft de volksvertegenwoordiger het recht om een regeringslid te ondervragen over diens beleid. **Interpellaties** moeten handelen over aangelegenheden die van algemeen belang en politiek zwaarwichtig zijn. Het uitgebreid bureau oordeelt, op basis van het advies van de voorzitter van de bevoegde commissie, over de ontvankelijkheid van de ingediende **interpellatie**. Verschillende van onze leden beklagden zich er de afgelopen legislatuur over dat de door hen ingediende interpellaties, stelselmatig en zonder veel motivatie, door de commissievoorzitter als onontvankelijk werden geadviseerd en vervolgens door het Uitgebreid Bureau, omgevormd werden tot een Vraag Om Uitleg.

Toch slaagde de **Vlaams Belang-fractie**, voorheen Vlaams Blok-fractie, erin om gedurende deze voorbije legislatuur maar liefst **212 interpellaties** of meer dan **24 %** van het totaal aantal interpellaties in te dienen. Ook hier kapen we weer de **2^{de} plaats** weg.

Door de reglementswijziging van 18 februari 2004 werd de mogelijkheid om **Actuele Interpellaties** te stellen heringevoerd. **Actuele interpellaties** worden in tegenstelling met de gewone interpellaties altijd in de **plenaire** vergadering gehouden. Via een **Actuele Interpellatie** kan de regering over een actueel politiek thema snel ter verantwoording geroepen worden.

Met Redenen Omklede Motie

Tot besluit van een interpellatie kunnen de Vlaamse volksvertegenwoordigers een zogenaamde met **Redenen Omklede Motie** indienen. Een dergelijke motie is een aanbeveling aan de Vlaamse Regering; als ze wordt aangenomen, wordt de Vlaamse Regering geacht ze uit te voeren.

Een met redenen omklede motie kan door een fractie alleen of met andere fracties samen ingediend worden. Onnodig u te vertellen dat over de hele afgelopen legislatuur geen enkele andere fractie samen met ons een met **Redenen Omklede Motie** wenste in te dienen.

Onze fractie diende alleen **168** met **Redenen Omklede Moties** in. Weer goed voor een eervolle **2^{de} plaats**.

Hier is het misschien interessant om na te gaan hoeveel **Met Redenen Omklede Moties** de andere fractie alléén indiende: CD&V 188, VLD 1, SP.a 0, Groen! 0 VU&ID 15.

Voorstel van Decreet

Ook een **Voorstel van Decreet** kan door één fractie alleen of samen met een andere fractie ingediend worden. Ook hier wenste geen enkele andere fractie met ons samen een **Voorstel van Decreet** in te dienen. Met **22** alléén ingediende **Voorstellen van Decreet** over de periode **1999-2004** staan we ook hier weer op de **2^{de} plaats**. Van de 6 tot hiertoe behandelde **Voorstellen van Decreet** die onze fractie indiende werden er evenveel verworpen.

Voorstel van Resolutie

Een **Resolutie** is een aanbeveling van het Vlaams Parlement die gewoonlijk, maar niet noodzakelijk, aan de Vlaamse Regering is gericht. Ook hier kan een fractie kiezen dit alleen of met een andere fractie te doen. Wij deden het de afgelopen legislatuur alleen.

Op een totaal van **139** door één fractie ingediende **Voorstellen van Resolutie** nam onze fractie er **56 of 41 %** voor haar rekening. We geven u ter vergelijking ook hier de aantallen van de andere fracties mee: CD&V 63, VLD 5, SP.a 1 Groen! 10, VU&ID 2.

Motie van Aanbeveling

Tot besluit van een actualiteitsdebat in de plenaire vergadering kunnen de Vlaamse volksvertegenwoordigers een **Motie van Aanbeveling** indienen. Een dergelijke motie bevat aanbevelingen aan de Vlaamse Regering over maatregelen of beleidsopties die de regering moet nemen.

De keuze om een Motie van Aanbeveling alleen als fractie of met meerdere fracties in te dienen bestaat ook hier. Het totaal aantal ingediende Moties van Aanbeveling die door één fractie alleen werden ingediend was 22. Onze fractie diende er 11 in of 50% van het totaal.

Besluit

Het legislatuurverslag van het Vlaams Parlement is niet alleen een verzorgd en goedgedocumenteerd verslag van de activiteiten die de mandatarissen van de verschillende fracties aan de dag leggen, het is ook een waarheidsgetrouwe weergave van die activiteiten.

Daar waar de media, systematisch en in opdracht, de vele initiatieven van de Vlaams Belang-voorheen Vlaams Blok- mandatarissen doodzwijgen of erger nog, bewust verkeerd weergeven, geeft dit legislatuurverslag een juist beeld.

Omdat het lezen van het volledige, nochtans interessante legislatuurverslag, toch enige tijd in beslag zou nemen, geven wij u er een synthese van.

Hieruit blijkt dat onze tweeëntwintig man/vrouw sterke fractie één van de meest actieve in het Vlaams Parlement mag gerekend worden. Met enige trotsheid stellen we vast dat na de grotere CD&V-fractie wij stelselmatig de tweede plaats wegkapen.

Het mag dus gerust gezegd worden dat onze mandatarissen hun mandaat in het Vlaams Parlement plichtsbewust uitoefenen.

